

Rezultatul consultării

Titlul reglementării: PIAC-AW-CAMO Ed. 1/ Amdt 0

Nr. Crt.	Text existent	Text propus	Argumentare propunerii	Rezolutie/ Text nou
HY SKY				
1	[pag. 2 pdf] Prezenta reglementare a fost emisă....	Prezentele instrucțiuni/ materiale de ghidare au fost emise...	Este o procedură care prezintă niște posibile mijloace de conformare.	Neacceptat Prin delegare de atribuții ale Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor PIAC-urile emise de AACR au caracter de reglementare.
2	[pag. 2] Cuprinsul indică 178 de pagini, sunt doar 33.			Acceptat Eroarea a aparut la transferul fișierului tip din word în fișier tip pdf
3	[A. 2.1 (2) (b) Nota]	Eliminare sau enumerare completă a documentelor. "etc." într-un domeniu atât de precis nu-și găsește locul.	Nu rezultă foarte clar care este baza legală și până la ce nivel de documente se poate merge. Poate fi un motiv de întârziere a procesului de autorizare.	Neacceptat Așa cum este specificat, celelalte avize/autorizări ce pot fi cerute sunt conexe activității de continuitatea navigabilității. Din această cauză enumerarea nu poate fi exhaustivă.
4	[A. 2.1 (2) (c)] formularul F-EASA Form 4...	Eliminare.	Part CAMO nu mai menționează Form 4.	Neacceptat Formularul F-EASA Form 4 este o adaptare a formularului EASA Form 4 și reprezintă o modalitate de control eficientă pentru îndeplinirea CAMO B.310 și AMC1 CAMO.B.310

Nr. Crt.	Text existent	Text propus	Argumentare propunerii	Rezolutie/ Text nou
5	Part CAMO nu mai menționează Form 4.	Eliminare	AM nu poate avea în toate cazurile competențele necesare să evalueze toate persoanele nominalizate. Este puțin probabil să aibă cunoștințe detaliate de Flight Ops, Ground Ops, Training, CAMO, Safety și Compliance. În plus, care este valoarea legală a acestei evaluări? În cazul în care una dintre persoanele nominalizate este respinsă ulterior de AACR, care este valoarea semnăturii pe evaluare dată de AM? Va atrage după sine, pe cale de consecință și neacceptarea sa de către AACR?	Neacceptat EU 1321/2014 Anexa Vc CAMO.A.305 art. a(3) specifică obligativitatea Managerului Responsabil de a nominaliza postholderii CAMO și Safety and Compliance Monitoring.
6	[A. 2.1 (2) (c) (h)] Specificațiile tehnice al contractului/elor de întreținere	Specificațiile tehnice ale contractului/elor de întreținere	.	Acceptat

Nr. Crt.	Text existent	Text propus	Argumentare propunerii	Rezolutie/ Text nou
7	[A. 2.1 (2) (c) (i) Nota]	Eliminare.	Nu este întotdeauna obligatoriu sa existe un Manual sau un set de proceduri comune separate. Pot fi descrise și în contract. De asemenea, nevoia existenței depinde de complexitatea activității. Procedurile sunt descrise, de asemenea, în CAME la care are acces si organizatia subcontractata	Neacceptat Nu este specificat faptul ca setul de proceduri comune trebuie să fie separate sau nu, este menționat că acest set trebuie să existe. Este o opțiune ca aceste proceduri comune să fie descrise și în CAME însă, tot ca opțiune, pot exista doar trimeri la acest set/manual de proceduri comune care are ca principal rol clarificarea atribuțiilor (“cine face, ce face”).
8	[A. 2.1 (3)] Documentele înaintate la AACR, precum și corespondența ulterioară, trebuie să fie în limba română.	Documentele înaintate la AACR, precum și corespondența ulterioară, trebuie să fie în limba română sau în limba engleză.	Este absolut necesar ca limba engleză să fie acceptabilă, la fel cum se întâmplă și cu manualele operaționale. Part CAMO introduce noțiunea de SMS. SMM, ca parte integrată a documentației operaționale, este în limba engleză. Cum poate prevala textul in limba romana daca utilizatorul manualului nu este vorbitor de limba romana? AACR, prin Nota 2 acceptă o serie de documente în limba engleză, nu există niciun motiv pentru care CAME să fie discriminat.	Neacceptat Limba engleza este acceptabilă, organizația având opțiunea dezvoltării unui manual bilingv română-engleză, caz în care aprobarea se referă la ambele variante.

Nr. Crt.	Text existent	Text propus	Argumentare propunerii	Rezolutie/ Text nou
9	[A. 2.1 (4) Nota] ...termenul de răspuns este de maximum 30 de zile calendaristice...	...termenul de răspuns este de maximum 10 de zile calendaristice...	Pentru a formula un răspuns, 30 de zile reprezintă un interval mult prea mare pentru o industrie care contorizează delay-urile folosind un ordin de mărime la nivel de minute.	Neacceptat Timpul de răspuns specificat este cel maxim. AACR tratează solicitările în ordinea cronologică a înregistrării lor la Registratura AACR.
10	[A. 2.2 (2)] ...pentru a se stabili dacă activitatea acestuia justifică emiterea unei autorizații Part-CAMO...		În baza cărei legi AACR decide dacă se justifică sau nu pentru o persoană fizică sau juridică să aplice pentru o autorizare Part CAMO?	Parțial acceptat Eligibilitatea se evaluează în conformitate cu EU 1321/2014 art. 3 și 4 și Anexa Vc. art. CAMO.A.005 și CAMO.A.105. Pentru asigurarea cronologiei acțiunilor întreprinse de AACR, punctul A.2.2 (2) a fost transferat la A.2.1 (5), A.2.1 (4) suferind modificari.

Nr. Crt.	Text existent	Text propus	Argumentare propunerii	Rezolutie/ Text nou
11	[A. 2.4 (b)] interview / examen cu personalul nominalizat	Eliminare examinării.	Care este referința legală? Cum se asigură că pregătirea și competențele examinatorului sunt cele corecte și potrivite contextului? Cum pot fi prevenite abuzurile AACR în această situație?	Neacceptat Referința legală pentru acceptarea de către AACR a personalului nominalizat este CAMO.B. 310 și AMC1 CAMO.B.310 (a). CAMO.B.200 conține prevederi referitoare la calificarea și competența personalului AACR. AACR este evaluată periodic de către EASA pentru a se asigura implementarea corespunzătoare a cerințelor Secțiunii B Part CAMO.
12	[A. 2.4.1 (1)] ...eligibilitatea acestuia, conform cerințelor Part-CAMO și ale AACR;	...eligibilitatea acestuia, conform cerințelor Part-CAMO;	Care sunt cerințele AACR?	Acceptat
13	[A. 2.4.1 (2)] ...participe la sediul AACR la un interview și o evaluare scrisă...	...participe la sediul AACR la un interview...	Care este motivul pentru care este necesară evaluarea scrisă? A se vedea și comentariul de mai sus pe aceeași temă. [11]	Neacceptat Motivul a fost prezentat mai sus

Nr. Crt.	Text existent	Text propus	Argumentare propunerii	Rezolutie/ Text nou
14	<p>[A. 2.4.1 (11)] ...trebuie să declanșeze auditul intern de evaluare a conformării...</p>		<p>Contradicție cu 2.1.2 j). Pentru ca a fost deja transmis anterior. Care este ordinea firească?</p>	<p>Acceptat</p> <p>La 2.1.(2) (j), este vorba de auditul initial efectuat pentru monitorizarea cu cerințele Part-CAMO. Aici fost adăugat textul “[...]precum și, dacă este cazul, documente conexe (check-listuri, planul de acțiuni corective, dovezi ale implementării acțiunilor corective stabilite, etc.)”.</p> <p>Cu această ocazie a fost observată numerotarea greșită a punctelor de sub Nota 2 de la 2.1.(2) (c)</p> <p>Punctul 2.4.1 (11) a fost rescris, fiind vorba despre un nou audit intern ce trebuie efectuat în cazul în care procedurile au fost semnificativ alterate. Textul este “După ce solicitantul a primit acordul AACR privind documentele transmise, în cazul în care procedurile au fost semnificativ alterate, managerul nominalizat pentru monitorizarea conformării trebuie să declanșeze un nou audit intern de evaluare a conformării cu cerințele Part-CAMO și procedurile organizației.[...]”</p>

Nr. Crt.	Text existent	Text propus	Argumentare propunerii	Rezolutie/ Text nou
15	[A. 2.4.1 (11)] ...AACR o declarație semnată de managerul nominalizat pentru monitorizarea conformării...		Care este valoarea legala a acestei declaratii? Este rolul AACR sa stabileasca daca organizatia se conformeaza sau nu.	Neacceptat Reponsabilitatea primară a conformării cu cerințele Part-CAMO este a organizației. Auditul de evaluare poate fi efectuat de auditori in subordinea managerului monitorizare și conformare dar responsabilitatea pentru declararea conformarii este a acestui manager. O asumare a acestui audit cu toate acțiunile lui va putea releva , prin comparație cu rezultatul auditului de autorizare efectuat, dacă managerul nominalizat este competent pentru funcția propusă.
16	[A. 2.4.2 (5)] ...în termen de cel mult 15 zile de la data încheierii auditului;	... în termen de cel mult 48 de ore de la data încheierii auditului;	48 h conform cu PIAC-DN-ACAM	Neacceptat. Timpul menționat este timpul maxim de răspuns. La sesiunea de închidere toate constatările de neconformare sunt prezentate organizației pentru a permite organizației să înceapă demersurile necesare implementării corecțiilor . Formularul F-EASA Form 13 Partea 4 conține transpunerea acestor constatări în neconformități față de punctele de reglementare și clasificarea acestora.

Nr. Crt.	Text existent	Text propus	Argumentare propunerii	Rezolutie/ Text nou
17	[A. 2.4.2 (7)] În termen de maxim 15 zile calendaristice de la primirea raportului de neconformități, organizația trebuie să transmită spre acceptare la AACR, planul de acțiuni corective menționat la alin. (6).	In termen de maxim 48 h de la transmiterea spre acceptare la AACR a planului de actiuni corective, AACR va raspunde daca accepta sau nu planul si daca nu accepta va indica ce elemente necesita reanaliza si de ce. AACR va oferi indrumare pentru stabilirea cauzei neconformitatilor.		Neacceptat Timpul menționat este timpul maxim de răspuns.
18	[A. 2.6] ...face public (într-un cotidian de largă răspândire sau Monitorul Oficial)...		Anunt in ziar in 2020 nu suna foarte practic/ util. Care este valoare adaugata?	Luat la cunoștință.. Textul prevede și posibilitatea unei declarații pe proprie răspundere .
19	[B. 2.7 (3)] ...inclusiv evaluarea internă a organizației, evaluare semnată de managerul responsabil.	Eliminare.	Ce competențe trebuie să aibă AM pentru a evalua un ARS?	Parțial acceptat Noul text "... evaluare avizată de managerul responsabil"
20	[B. 2.7 (4)] În cazul în care documentele ce însoțesc F-EASA Form 4 dovedesc eligibilitatea persoanei nominalizate conform CAMO.A.305(e), aceasta va fi acceptată.		Daca pentru ARS nu-i nevoie de examinare, ptr CAMO NP de ce este?	Luat la cunoștință. Fiecare proces de acceptare (PN si ARS) este detaliat astfel incat sa fie indeplinite cerințele CAMO.A.305 și A.310.

Nr. Crt.	Text existent	Text propus	Argumentare propunerii	Rezolutie/ Text nou
21	[B. 2.7 (6)] ...atât organizația cât și persoana nominalizată vor notifica AACR...		Aceasta procedura ar putea fi opozabila organizației, în niciun caz unei persoane fizice.	Luat la cunoștință. Personalul nominalizat are niște responsabilități pentru care poate fi tras la răspundere. În cazul unei demisii/demiteri, prin această procedură, persoana nominalizată anunță această eliberare de responsabilități și poate fi eligibilă pentru altele noi pentru care, în lipsa notificării, nu ar mai fi putut să le preia (ex: din cauza gradului mare de ocupare a timpului de muncă la alte organizații).
22	[B. 2.7 (8)] Orice neconformitate constatată în urma evaluării documentelor suport este transmisă în scris Organizației, solicitându-se remedierea acestora.		Lipsește referința temporală.	Luat la cunoștință. Se menționează la art. 2.9 (2) că procesul se derulează în conformitate cu art. 2.4 unde este specificată limita temporală.
23	[B. 2.9 (1)] ...demarează condiționat de prezentarea dovezii achitării tarifelor.		Organizațiile au contract cu AACR. De ce plata nu se face conform contractului? v. 2.11 (1)	Luat la cunoștință. Contractele dintre AACR și organizații sunt pentru supravegherea continuă și nu pentru modificări ad-hoc ce nu pot fi estimate ca număr și amploare pe perioada unui ciclu de supraveghere astfel încât să poată fi cuantificate.

Nr. Crt.	Text existent	Text propus	Argumentare propunerii	Rezolutie/ Text nou
24	[D. 2.18] Timpul alocat unei autorizări inițiale pentru o organizație PART-CAMO este de maxim 9 luni de la data alocării numărului de organizație.		Aceste termene maxime tind să devină referințe pentru obținerea autorizării, în special atunci când organizația așteaptă răspunsurile AACR. Termenele ar trebuie să fie puse în contextul răspunsurilor de la cealaltă parte.	Luat la cunoștință. Termenul reprezintă termenul maxim. La calculul acestuia a fost luată în considerare perioada maximă de 6 luni de tratare a neconformităților în urma auditului dar și timpul necesar corecturilor impuse manualelor/procedurilor (CAME, AMP, SMS, SJT) până la acceptarea lor. În fapt, perioada acestui proces depinde într-o măsură covârșitoare de gradul de pregătire al organizației.
25	[D. 2.18] Timp maxim alocat: 2 luni	Timp maxim alocat: 2 săptămâni	2 luni pentru a citi un CAME și un Program de Întreținere – nu se justifică dpdv al unei vitezei de citire medii.	Neacceptat. Termenele menționate reprezintă termene maxime stabilite considerând cazul cel mai complex
26	[E. (1)] Derogările de la cerințele aplicabile ale prezentei proceduri...	Derogările de la recomandările aplicabile ale prezentei proceduri...	Sunt doar niste recomandări. Cerințe sunt cele ale EU 1321/ 2014.	Partial acceptat. PIAC nu este o recomandare. Noul text : "Derogările de la prevederile aplicabile ale prezentei proceduri..."

Nr. Crt.	Text existent	Text propus	Argumentare propunerii	Rezolutie/ Text nou
27	Anexa 2C		<p>AMC 1 CAMO.A.305 (c) "practical experience and expertise in the application of aviation safety standards and safe operating practices" este tradusă eronat în coloana "Cerințe pentru experiență generală și specifică". Acest lucru contravine cu declarația din Preambul: "Prezenta procedură este complementară Deciziei Directorului Executiv EASA Nr. 2015/029/R privind AMC și GM la Anexele Regulamentului (EU) No 1321/2014, cu modificările și completările ulterioare și nu înlocuiește, nu modifică, nu generează și nu permite abateri de la cerințele definite în regulament."</p>	<p>Acceptat Reformulat si corectat erori de scriere</p>
28	Anexa 2C ... pe o funcție apropiată.		<p>Nu este clar ce înseamnă "funcție apropiată".</p>	<p>Acceptat Text nou "funcție corespunzătoare"</p>

Nr. Crt.	Text existent	Text propus	Argumentare propunerii	Rezolutie/ Text nou
JET TECHNICS				
29	Art 2.1 (2) (b)	De reformulat NOTA sau de anulat	Actuala NOTA lasa loc de intretpretare, si AACR poate solica orice document il considera necesar un inspector. Nu se justifica solicitarea autorizarilor de tipul <i>autorizație de construcție, autorizație de mediu, autorizație de securitate la incendiu</i>	Neacceptat. Unul din punctele auditate este referitor la facilități. Documentele menționate reprezintă documente care atestă desfășurarea legală a activității.
30	Art 2.1 (2) (j) si 2.4.1 (11)	De armonizat cele doua articole	Art 2.1 (2) (j) specifica faptul ca la depunerea cererii de autorizare se va depune si un raport audit intern pentru verificarea conformarii cu cerintele Part-CAMO: Art. 2.4.1 (11) specifica faptul ca auditul se va realiza dupa acordul AACR privind documentele transmise	Acceptat. Vezi punctul 14.
31	Art 2.18	De modificat durata alocata procesului de evaluare in vederea autorizarii la maxim 6 luni	Perioada propusa este mult prea lunga si nicio organizatie nu isi permite sa plateasca personalul a perioada atat de lunga de timp, fara a avea si venituri	Neacceptat Vezi punctul 24.

Nr. Crt.	Text existent	Text propus	Argumentare propunerii	Rezolutie/ Text nou
32	Anexa 1B, alin.6, Nota 2	De eliminat Nota 2	Nota 2 impune completarea Anexei 1C, respectiv a formularului F-EASA Form 2; de fapt acest formular este un document intern de lucru care trebuie completat de echipa AACR de evaluare in cadrul procesului de analiza a documentelor depuse de solicitant.	Neacceptat Formularul F-EASA Form 2 și Anexa CAMO F-EASA Form 2 reprezintă formatul cererii de autorizare/ modificare a autorizării stabilit de AACR în baza prevederilor CAMO.A.115.
33	Anexa 1C	De eliminat Anexa 1C	Conform considerentelor de la nr.crt.4	Neacceptat. Vezi punctul 32.